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Abstract

Terrorism is, through the violence that characterizes it, one of the most serious threats to global order and civilization, making the security of the individual and society more fragile domestically and internationally. The fight against terrorism involves challenges for military forces targeting issues of legitimacy and legality in relation to the population of the area of operations and to the persons involved or supporting terrorist acts, responsibility to the principles of democracy, human dignity and fundamental human rights. The issue of participation of military structures in the fight against terrorism is not something new. What is new, however, is the prospect of conscious and mature approach to the risks and threats to which military forces are faced in the conflicts they are engaged.
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Introduction

The unpredictability of the current security environment is due, in particular, to the considerable increase of threats and risks arising from terrorism. The beginning of this century and millennium will be considered for a long time, a milestone in the evolution of both the terrorism and counterterrorism response initiated by the civilized world. It is increasingly evident that the number of vulnerabilities of any state in the face of terrorist actions has increased considerably. Terrorism today is a persistent threat, with manifestations difficult to anticipate and counteract.

Actions of international terrorist organizations are conducted under the banner of nationalist and ethnic slogans of an unprecedented offensive by extremist groups essentially Islamic-fundamentalist circulated by the new terrorist structures, different from the classical, so-called unregistered networks. Meanwhile, a phenomenon that has gained momentum and characterizes almost all outbreaks of armed conflict in the past decade and a half is the insurgency that evolved towards joining the insurgency’s classical methods of fighting with methods and types of action used by terrorist entities, putting present military structures in theaters in a position to review and reconsider their missions, forms and methods of action.

The establishment of military-political coalitions that would manage crises due to the re-emergence of terrorism and radical insurgency, made efforts in the fight against terrorist organizations to be more efficient. However, the effects are still not convincing enough because military force structures are not perfectly adapted to this type of operations. As a result, structural and doctrinal changes have occurred in the organization of the security and military services and various interagency collaborations have been established.
The issue of terrorism as a major threat to state security

The existence and evolution of terrorism is linked to the very existence and development of mankind, which it accompanied throughout its making. Its strength lies in hatred, intolerance, religious fanaticism, the attitude of countries with high terrorist potential, and human and material resources that terrorist entities have.

In 2016 terrorism continued to be a major issue worldwide, from the Middle East and Africa, to France or the United States, and a record number of terrorist attacks were planned, foiled or successfully perpetrated in the European Union, most of them aiming Belgium, Germany and France. The terrorist threat represented by the Islamic State (IS) terrorist network continued to turn an uncertain threat, largely confined to the Middle East, in one of the largest global security challenges after the Cold War. From Syria and Iraq, where it proclaimed a caliphate, the Sunni fundamentalist organization launched or inspired major terrorist attacks against distant targets in Europe and the US.

Information and technology may become instruments of terrorism. In a world of information, the terrorists have learned how to turn its use into an asset. Thus, media broadcasts to the general public information on the existence and severity of terrorism, thus offering a particular importance to the phenomenon, which may lead not only to finding new adherents easier, but also to the recognition of the disastrous effects of terrorist activity, and achieving one of the most important objectives of terrorists: creating panic and fear among the population, leading to loss of sense of safety, implicitly to the distrust in the state, leading, ultimately, to destabilizing the security situation. In this context, on October, 13th 2002, F. Ruse Council (Upper House of Parliament) approved the amendment to limit freedom of expression of the media on anti-terrorist operations carried out by state structures (http://www.rferl.org/content/article/1101357.html). In this way, measures to combat terrorism taken by the state can not be analyzed or criticized by the media and the conduct of any maneuver considered against terrorist actions will remain in silence, with all aspects involved (participating forces, location, tactics, details on the attack etc.). It is therefore obvious that the impact supposed to take place on the population would not be far-reaching. By keeping silent details of the existence of terrorist actions, namely the need to combat them, peace among the population and a more vigilant surveillance on potential aggressors and threats might be maintained.

Terrorism is “itself a system seemingly chaotic and random of asymmetrical rapid actions”, terrorist actions reaching “such a magnitude, in terms of the number and effects, that one can speak of a terrorist war” (Raţiu, 2005, p. 73). Terrorist threats have intensified with appearances in increasingly numerous terrorist groups across the globe amid various ideological or financial reasons.

As part of the duty of states to protect the life and security of persons under their jurisdiction, states have the right and duty to take effective counter-terrorism measures to prevent and deter future terrorist attacks. Contemporary terrorism has become a phenomenon which is not only illegal, but also an unprincipled threat not only to internal security, as it was traditionally considered, but also to international security, to peaceful relations between states and to the development and functioning of democratic institutions in the world. Therefore, international legal regulation of the fight against terrorism was made both at the UN and at the regional level, within the Council of Europe, of American States and the Arab states.

If the challenges of fighting terrorism manifest today globally and this process is lengthy, the response can only be globally, benefiting from the contribution of the international community. The fight against the scourge of terrorism must be included in a comprehensive
and multidimensional approach of the international community, to intertwine political, legal, economic, diplomatic, and ultimately military means, a process in which political dialogue should play an essential part.

Given the magnitude of the terrorist threats that worry the international community, an effective management of combating these issues can only be done in a broader context, in which the States concerned will join efforts and develop effective cooperation between specialized institutions.

The legality of military intervention to combat terrorism

Military intervention, as a military action undertaken to combat terrorism, beyond the aspects of its necessity, requires attention on certain aspects of justification from the perspective of international law, legitimacy, morality and desirability. After the attacks of September 11, 2001, the counterterrorist intervention involving military structures was outlined as a reaction not only to a large terrorist action, but also as a lasting manifestation of conflictuality, which led to the phrase war on terror. From this perspective, the military intervention to crush terrorist organizations or which use practices of terrorism, as is the case of the military intervention in Afghanistan or the one against the Islamic State organization of Levant and Iraq, finds legal coverage in terms of international law in the conventions, resolutions and other international instruments on the prevention and combating international terrorism developed mainly under the auspices of the United Nations.

Using military force to defeat terrorism is often risky because it cannot be understood and accepted by public opinion, especially if abuses or errors are committed and these lead to loss of life. From this perspective, in the current international context, the international community opts for legislative and doctrinal measures to redesign the role of military effort, increasing the role of political-diplomatic actions aimed at enlarging anti-terrorist coalitions, weakening the capacity of the terrorist structures, monitoring the most active terrorist organizations, creating and training specialized forces in combating the phenomenon, the exchange of information between specialized agencies, improving measures to protect institutions.

Agreements between states on cooperation in preventing and combating terrorism, confirm the determination to create a broad and unified legal framework, which meets the requirements demanded by the evolving global terrorism. Responsible and effective engagement in the international campaign against terrorism, including the military participation if necessary, should represent a major milestone for all countries involved in combating this phenomenon. In this spirit the view expressed at the NATO Summit in Warsaw (2016) is reflected, that „The essential mission of NATO is unchanged: to ensure that the Alliance remains an unprecedented community founded on freedom, peace, security and common values, including individual freedom, human rights, democracy and the rule of law. We are united in our commitment to the Washington Treaty, and to the purposes and principles of the Charter of the United Nations (UN) and to the transatlantic link, which is vital. In order to protect and defend our indivisible security and shared values, the Alliance must and will continue to effectively meet all three fundamental tasks set out in the strategic concept: collective defense, crisis management and security cooperation. These tasks remain completely relevant, complementary and help protect the freedom and security of all Allies“. (Statement by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Warsaw, from 8 to 9 July, https://www.mae.ro/node/36635).

Under the Lisbon Treaty, the European Union acts to mobilize all civilian and military instruments in order to prevent terrorist risk in the Member States, to protect democratic institu-
tions and the civilian population from terrorist attacks, ensuring support to Member States in their territory at the request of political authorities thereof in case of terrorist attack or natural or man-created disaster (Aldecoa Luzarraga & Guinea Llorente, 2011, p. 217). Also, the Council of Europe Convention on the Prevention of Terrorism, adopted in Warsaw on May 16, 2005, reaffirms that terrorist offenses, regardless of their authors, can not be justified by considerations of a political, philosophical, ideological, racial, ethnic, religious or any other similar nature, and if they cannot be prevented, they must be investigated and punished with penalties which take into account their grave nature. At the same time, it calls on member states to give priority to the fight against terrorism and reaffirms that all measures taken for the prevention or suppression of terrorist offenses have to respect the rule of law and democratic values, human rights and fundamental freedoms, including the principles of freedom of expression and freedom of association and other provisions of international law, including international humanitarian law, if applicable.

The vulnerabilities of the terrorist entities

A vulnerability of terrorist entities to be exploited in operations to combat the phenomenon is the exacerbated role of spiritual leaders which enables the authorities to identify them easily and act effectively to capture or destroy them. To avoid removal of leaders from combat, terrorists have already adopted the solution of creating smaller operational cores, more difficult to discover and identify and take special measures to comply with conspiracy. However, this structuring model creates another weak point because a tiny structure lacks the resources and means to enable it to perform extensive action with effects that could profoundly shake the targeted system.

Another vulnerability to terrorist entities is the reaction of rejection from the majority of population and the response of the authorities to the methods and processes of their unlawful actions to achieve their goals (to steal, rob, kill, detonate bombs, destroy material, cultural and spiritual goods etc.).

A vulnerability of terrorist entities is also the one represented by access to new technologies, since the use by terrorists of computer technology and communications make them discoverable and easily identifiable targets by structures that act to combat the phenomenon.

Exploiting vulnerabilities of terrorism requires understanding its root causes, developing legislation and measure plans with concrete anti-terrorist actions and broad international cooperation in the information and operational levels. None of the measures taken should overlook drastic surveillance, financial initiatives and constraints, as financial resources are essential for the purchase of materials and technical resources for the preparation and execution of the terrorist act, and interception and interruption of financial helping streams contributes significantly to the entrance into crisis of the phenomenon, at least in terms of its ability to procure the necessary means for combatants’ training and achievement of objectives.

Participation of military structures to prevent and combat terrorism

Seen as part of the defense dimension, commitment of military structures in the fight against terrorism involves the development of specific capabilities and necessary for the specifics of the response to asymmetric and hybrid threats, achieving performance standards to
accomplish interoperability with other military forces in the alliance/coalition and harmonization of provisions that regulate the training of armed forces.

The threat posed by terrorism is generating risks that may consist of national and regional instability increase, appearance of anomic states into the society, radicalization of extremist entities within minorities, increase of transnational organized crime, illegal trafficking of conventional arms, escalating migration generated by evacuation from areas of conflict, natural disasters, pandemics, environmental disasters. The materialization of any of these threats must entail adequate multidimensional response, having as main components: defense, public order, intelligence, counterintelligence and security, the diplomatic activity, the employment of crisis management capabilities.

Combating terrorism should be seen as a political-military action in which military operations are intended, as a final state, to obtaining or regaining legitimacy of the host nation government, so that it can provide essential services for the population, eliminate the causes that led to the terrorist and insurgent movements and prevent crises and other similar phenomena.

As part of the stabilization missions, military operations to combat terrorism require a comprehensive approach in their preparation and conduct within an integrative concept, by using civilian and military instruments and developing cooperation relations with other international actors. To generate the desired effects in such an approach, the structures of military forces require capabilities for command and control, provision of information, mobility and employment of the adversary, support, insurance and protection, influencing perceptions, attitudes and behaviour, post-conflict reconstruction support.

The war against terrorism has proved to be both an armed struggle and one of the ideas, the fight waged against terrorists and their ideology. The physiognomy of the fight against terrorism is special due to the conditions in which they operate and is conferred by new principles such as: impartiality, consensus, limiting the use of force, perseverance and long-term vision, legitimacy, credibility, mutual respect, transparency, freedom of motion, efficiency, environmental protection and cultural values. The atypical nature of the fight against terrorism justifies the absence (for the moment) of specific principles. They may be deemed to be valid, with given features, the principles of counterinsurgency operations formulated in NATO Doctrine (AJP- 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), NATO Unclassified, NATO Standardization Agency (NSA), February 2011, pp. 3-12 – 3-13), as follows: policy prevails; act in support of the people and not against them; ensure the legitimacy of its operations; intelligence leads the actions; ensure unity of effort; isolate insurgents from civilians and neutralizes their actions; prepare for long-term operations; make sure security is achieved through the rule of law; transfer security responsibilities to local authorities as soon as possible, but not earlier than practicable; learn and adapt faster than your opponent to ever-changing situations.

The issue of these principles is not the subject of this study but their essence complements the image on the particularities identifying the actions to combat terrorism from major combatant operations, from other operations to facilitate stabilization (arms control, support of operations against drugs, humanitarian and civic assistance, assistance given to a nation, the evacuation of non-combatants, demonstration of force), from peace support operations or activities to support a wide range of other activities specific to the post-conflict period.

A major role in shaping the physiognomy of counterterrorism operations is played by the efforts of non-military organizations and agencies, which facilitate interactions between
social groups, support of the local population, reduction and elimination of external support to terrorists. Experience shows that for their missions and achievement of political-military objectives of operations to fight terrorism, a much longer period of resource employment is needed than in classical military operations, because in this kind of operation, no fight is decisive, and the time required for the host nation government to be able to actually assume responsibility for protecting their interests and of the community can stretch over many months or even years.

The experience in Afghanistan and Iraq demonstrated that the counterinsurgency operation is a major weakness of Western military forces, because it takes place in an environment with networking features, with dispersing individuals who use terrorist tactics, acting among noncombatants inside the urban settlements. The answer to such tactics requires a common ability to achieve a range of physical and cognitive effects.

Employing various agencies in stability operations and implicitly in their fight against terrorism confers certain advantages in planning and conducting military operations. One of them would be that military intervention force has a comprehensive analysis of the situation, which helps deep understanding of the causes that generated triggering the phenomenon and a more accurate risk assessment. This promotes better coordination in the planning of actions and thus greater achievement of effects and goals. Military operations in Afghanistan and Iraq demonstrate the importance of a holistic approach, in terms of the interagency character, of the counterterrorism and counterinsurgency operations, which thus acquires a prominent civilian-military character.

Both for its planning and conducting military operations to combat terrorism, it is important to focus on both the military aspects and resources, as well as on the non-military ones of employing forces. This involves identifying new ways of effective cooperation at all levels with relevant organizations and agencies in the action area for the design of combat effects.

The fight against terrorism requires a comprehensive approach to operations from the military structures, which involves the adoption of integrating concepts on the use of their capabilities (capability – „all the measures and actions including elements of doctrine, organization, control, training/education, endowment/equipment, infrastructure, personnel and interoperability necessary for achieving an objective and obtaining the desired effect” – Ghidul Strategiei naționale de apărare a țării pentru perioada 2015-2019, București, 2015, p. 8) to generate desired effects. Viewed from the systemic perspective, military forces structures engaged in such operations require credible and sustainable capabilities common to all operations in the following areas: command and control, communications and providing informational support, opponent’s employment, force projection, insurance, protection and support (Strategia militară a României, București, 2016, p. 11). To these should be added the capabilities of influencing the perceptions, attitudes and behaviour, post-conflict reconstruction assistance.

Multinational military operations to combat terrorism can be carried out in the presence or absence of an insurgency movement, in three stages of deployment, which combine offensive, defensive and stability operations: immediate reaction stage; stabilization stage; transfer of authority to the host nation stage. Within these stages neutralization, security and reconstruction operations are carried out, combining in different proportions, offensive, defensive and stability operations.

Offensive operations are primarily aiming the detection and elimination of terrorist entities while the defensive operations aim at protecting the local population and stability operations, rebuilding infrastructure, restoring legitimacy of local government, establishment of law
and order in the area of operations. Their success depends on the ability to meet the following requirements: psychological and physical isolation of terrorists from the population; ensuring the conditions for economic, political and social reforms; protection of the population and key infrastructure; providing training and equipping local security forces; ensuring essential services; support for displaced populations and refugees; use and training of local labour force; preventing active and passive support to terrorists; winning popular support.

**Conclusions**

The analysis of the research on the fight against terrorism highlighted that preventing and combating terrorism have become a top priority of the civilized world, this battle meaning conducting concerted political, economic, banking and financial, informational, military and media action for understanding the causes and its spiritual springs, sources and available resources, organizational structures, relationship system and vulnerabilities that can be exploited in order to gain this confrontation.

Like any lasting conflict involving domestic and international armed forces, the fight against terrorism and insurgency marks the activity of military structures and functioning of government agencies involved and of internal host nation’s institutions. To combat large scale terrorism, military structures of states contributing with forces are included in the composition of some multinational forces, with which one can learn if security forces of the host nation also have the necessary capabilities. Also, in these operations, the support of the population of the area of operations is very important and also the support given by the various agencies of the host nation, other agencies, governmental, tribal and private organizations in the operations’ area or international.

Involvement in the conduct of military stability operations, and within these, the combat missions against terrorism as well, various organizations and government agencies and NGOs, requires that the training of forces also focuses on adapting procedures to actionable interoperability requirements and training and development of cooperation and coordination ability with organizations and agencies concerned.

In counter-terrorism operations, military forces must meet several requirements whose solution is critical to the effectiveness and success of the operation, and here we particularly have in mind: making an effective control system; implementing an information system that can collect data from national and/or multinational sources and being able to disseminate necessary information to all partners; overcoming the effects of national limitations regarding the employment of forces and approaches for implementing a logistics system that meets the needs of national concerns, but that also support multinational needs.

Legal barriers affect the effectiveness of operations to combat terrorism particularly through restrictions of international humanitarian law, speculated frequently by terrorist entities to conceal the presence and mask their actions, knowing that any losses caused by military forces to the civilian population can immediately be denounced in the eyes of the public opinion as war crimes.

Difficulties in adapting the military body to the confrontation with terrorist entities represent an important factor that affects the efficiency of these operations, because it imperatively calls for the involvement of other structures and agencies in the effort to create the documentation base prior to the mission.

Within the concept of integrated and comprehensive approach, under all aspects, military and civilian, of the stabilization and reconstruction of states affected by terrorism and
internal conflicts, planning and conducting operations to combat terrorism take place in a multidimensional environment, which has specific unexpected challenges for both military structures participating in such operations and non-military organizations that have an increasingly important role. This comprehensive approach requires structures of military forces to use a range of tools, to work with different actors and to effectively combine different methods of political, civil and military action to achieve the objectives set in the fight against terrorism and generate effects that define a desired end state.
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Abstract

Resilience and resistance strategy of Russian aggression in the Baltic states

The Baltic States (Lithuania, Latvia and Estonia) are constantly experiencing information impact and propaganda. The purpose of these activities is to impair confidence in public institutions and to instigate ethnic and social tensions. The Baltic States are particularly vulnerable to activities below the threshold of war, unconventional warfare, hybrid or full-scale aggression, short warning attack. These activities probably will be prepared from with Russian servicemen (little green man) and regular forces deployed in the immediate vicinity of their borders. In this article, the author aims to analyze the national security strategies of the governments of Lithuania, Latvia and Estonia, assessment their abilities to conduct unconventional activities, including social resilience, active (using force) and passive (without using force) resistance and total defence. The author wants to prove the hypothesis that in the field of national defence of the Baltic states, emphasis should be placed on continuing the inpution of the concept of total defence as well as strengthening non-military and military capabilities based on the principle of a comprehensive approach to threats.
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1. Wprowadzenie

Działania hybrydowe, charakteryzowane przede wszystkim jako te, ukierunkowane na osiągnięcie zakładanych celów polityczno-wojskowych z możliwością utrzymania dotychczasowych stosunków gospodarczych i/lub dyplomatycznych, stały się dosyć problemowym zjawiskiem dla państw. Dotykają one różnych dziedzin i obszarów życia społecznego, są prowadzone w sposób zaplanowany i skoordynowany zarówno w środowisku politycznym, ekonomicznym, militarnym jak i społecznym, w tym mniejszości narodowych, etnicznych oraz religijnych. Działania hybrydowe prowadzone przez Federację Rosyjską na Ukrainie doprowadziły do wzrostu poczucia zagrożenia także w państwach bałtyckich. Po escalacji kryzysu ukraińskiego zwiększyła się liczba zakłóceń cywilnego ruchu morskiego w przygranicznej specjalnej strefie ekonomicznej Litwy. Podczas prowadzonych przez Rosję manewrów wojskowych, jednostki rosyjskiej Floty Bałtyckiej wielokrotnie wpływały na litewskie wody morskie, a przedmiotowe incydenty kończyły się jedynie wymianą not dyplomatycznych (Dudzińska, 2014, s. 2). Kolejnym problemem, nie tylko z perspektywy państw bałtyckich, jest naruszanie przestrzeni powietrznej przez samoloty Sił Powietrznych Federacji Rosyjskiej latające między Rosją a Kaliningradem. W opinii ekspertów naruszenia te są: próbą wzbudzania strachu u potencjalnych przeciwników, szkoleniem rosyjskich pilotów do
przechwytywania samolotów NATO, ostrzeniem taktyki, analizą działań NATO i sprawdzaniem czasu reakcji Sojuszu. Przedmiotowe incedenty są także wykorzystywane w działaniach informacyjnych i propagandowych na terenie Federacji Rosyjskiej oraz wśród społeczności rosyjskojęzycznej, czego odzwierciedleniem są wpisy na portalach kremłowskich opisujące odwagę rosyjskich żołnierzy: „(...) udanymi działaniami odważnych pilotów” i „(...) wypędzali tchórzliwych Amerykanów” (z granic Rosji) (https://lithuaniatribune.com/what-do-russian-provocations-in-baltic-signal/). W nowym środowisku bezpieczeństwa wykorzystywane są niżej wymienione poziomy możliwego stosowania szantażu strategicznego (Koziej, 2016, s. 100):
• bieżąca presja w sytuacjach kryzysowych;
• skryta podprogowa agresja – agresja ograniczona;
• próg otwartej agresji – wojna totalna.
W ostatnich latach można było zaobserwować, że Rosja aktywnie stosuje strategię polegającą na stopniowym zwiększaniu nacisku, prowokowaniu i grożeniu rywalom wszelkimi dostępnymi środkami. Moskwa realizuje ww. taktykę, dopóki nie napotka żadnego oporu, po tym zaczyna wydawać gorzkie oświadczenia i albo się wycofuje, albo szantażuje drugą stronę, aby zrealizować swój cel w zamian za deeskalację konfliktu (https://lithuaniatribune.com/what-do-russian-provocations-in-baltic-signal/). W „nowym rosyjskim modelu”, jak podkreśla Michał Wojnowski, wojna nie ma początku ani końca, następuje w niej zatarcie podziału na żołnierzy i cywilów. Działań militarnych nie poprzedza polityczna deklaracja wszczęcia wojny, są one prowadzone z zaskoczenia oraz inicjowane przez niewielkie pododdziały wojsk regularnych i nieregularne oddziały zbrojne (Wojnowski, s. 10).

2. Zagrożenia dla państw bałtyckich

Estonia, Łotwa i Litwa – to państwa strategicznie najbardziej narażone na rosyjski rewanżyzm. Geografia, postawa sił rosyjskich i NATO oraz bardzo ograniczone możliwości wojskowe tych państw narażają je na potencjalną agresję rosyjską. Według raportu sporządzonego przez amerykański think tank – RAND Corporation (Flanagan i in., 2019) do najważniejszych zagrożeń dla bezpieczeństwa państw bałtyckich należą:
• wyzwania hybrydowe,
• brak równowagi potencjalów konwencjonalnych.
Po rosyjskiej agresji na Krymie, aneksji półwyspu w 2014 r. oraz wsparcia dla separatystycznej rebelii w Donbasie, w państwach europejskich i Stanach Zjednoczonych nastąpiła
obawa co do chęci prowadzenia przez Federację Rosyjską działań hybrydowych na terytorium państw bałtyckich. Warto podkreślić, że w działaniach hybrydowych agresor wykorzystuje dostępne środki i sposoby prowadzenia operacji, które są charakterystyczne dla działań militarnych i pozamilitarnych. Ponadto, chcąc zaskoczyć przeciwnika i osiągnąć korzyści psychologiczne, wykorzystuje instrumenty wojenne i pozamilitarne, łączy otwarte i tajne działania bojowe, maskuje oraz neguje swoje zaangażowanie w konflikt poprzez wykorzystanie akcji propagandowo-dezinformacyjnej, skierowanej zarówno przeciwko ludnościowej jak i społeczności międzynarodowej (Tratkiewicz, 2019, s. 222). W Estonii i na Łotwie jest dużo mniejszości rosyjskojęzycznych, które mogą być szczególnie narażone na powyższe. Siły rosyjskie mogą poprzez jawne i skryte działania wojskowe i pozawojenne (w tym ataki cybernetyczne) promować sprzeczne interesy oraz roszczenia terytorialne. Warto tutaj zaznaczyć, iż kluczowym instrumentem rosyjskiej ekspansji jest koncepcja "rosyjskiego świata". Oficjalnie to globalny kulturowo-cywilizacyjny fenomen, na który składają się Rosja i rosyjskojęzyczni obywatele innych państw, a w praktyce "systemowe, agresywne propagowanie rosyjskich idei imperialistycznych na poziomie symboli, języka i kultury" (Wasiuła O. i Wasiuła S., 2017, s. 263). Jak ukazano na rys. 1, mniejszość rosyjska w Estonii i na Łotwie oscyluje wokół 25-26%.

Rys. 1. Mniejszość rosyjska w państwach bałtyckich

Do tej pory najbardziej agresywne zastosowanie działań hybrydowych przez Rosję na terenie państw bałtyckich miało miejsce w 2007 r. w następstwie decyzji parlamentu Estonii o relokacji pomnika upamiętniającego II wojnę światową oraz szczątków żołnierzy radzieckich z centralnej części Tallina na cmentarz wojskowy znajdujący się poza stolicą Estonii. Działanie to spotkało się z gwałtowną, oficjalną rosyjską reakcją, w następstwie której doszło do rozruchów w Tallinie, „obłężenia” przez demonstrantów estońskiej ambasady w Moskwie, odwetowych sankcji ekonomicznych oraz fal ataków cybernetycznych uderzających w estoński rząd i system bankowy. Ocena się, że od tamtej pory wyrafinowanie rosyjskich działań informacyjnych (wykorzystujących państwowe środki przekazu publicznego oraz zorganizowane z inspiracji władz organizacje pozarządowe) wyraźnie wzrosło. Warto przypomnieć, iż w literaturze rosyjskiej środki aktywne jako zagrożenie niemilitarne,
opisywane są jako oddziałujące na wymiar polityczny, wojskowy, ekonomiczny i ideologiczny oraz przybierające formę przedsięwzięć agenturalno-operacyjnych, których celem jest wywieranie wpływu na politykę zagraniczną oraz wewnętrzną sytuację polityczną, czego konsekwencją jest osłabienie polityczne, gospodarcze, wojskowe i ideologiczne (Balcerowicz i in. 2018, s. 1).

Odnosząc się do drugiego zagrożenia wskazanego przez RAND Corporation, ja-
kim jest brak równowagi potencjałów konwencjonalnych (różnice potencjałów pomiędzy – zachowującymi wysoką gotowość bojową – siłami rosyjskiego Zachodniego Okręgu Wojsko-
wego, a konwencjonalnymi siłami państw bałtyckich i pododdziałami innych państw roz-
mieszczonymi w regionie), Estonia, Łotwa oraz Liwa są narażone na atak konwencjonalny przeprowadzony zarówno bez ostrzeżenia, z krótkim czasem ostrzeżenia (ang. short warning attack), jak również poprzedzony procesem mobilizacyjnego rozwinięcia. RAND Corporation ocenił, że siły od 22 do 27 rosyjskich Batalionowych Grup Taktycznych (ang. Battalion Tactical Groups) sformowanych z jednostek Zachodniego Okręgu Wojskowego i Obwodu Kaliningradzkiego mogłyby wyizolować Tallin i Rygę w ciągu 30-60 godzin (Flanagan i in., 2019, s. 5).

Konkludując, wyniki serii gier wojennych, które zostały przeprowadzone w celu usta-
lenia możliwych wyników rosyjskiej ofensyw wyjścia wojskowej na państwa bałtyckie są niepoko-
jące, a trzy najbardziej znaczące to (Hoffman, 2017/18, s. 41):
1) Bez dodatkowego wsparcia obronnego NATO, czas dotarcia wojsk rosyjskich do stolic Łotwy i Estonii to 60 godzin.
2) Aby zapobiec najazdowi na kraje bałtyckie, potrzebne są spore siły lądowe NATO – „siedem brygad (3000-5000 żołnierzy każda), w tym trzy ciężko opancerzone brygady – odpowiednio wspierane siłami powietrznymi i ogieniem lądowym”.
3) Gdyby Rosji udało się szybko zająć kraje bałtyckie, NATO miałoby trzy opcje: kosztowną kontrofensywą, bezpośrednią eskalację przeciwko Rosji w skali globalnej lub ustępstwo (przynajmniej tymczasowo) krajów bałtyckich na rzecz Rosji.


Rosyjskie media w swoim przekazie wielokrotnie odwołują się do tego, iż antyrosyjska propaganda, mająca miejsce w państwach bałtyckich, służy wzmocnieniu wewnętrznej pozycji politycznej kierownictwa tych państw, a także jest bezpośrednią reakcją na nastroje ludności, która nie akceptuje już polityki europejskiej. Według niektórych rosyjskich ekspertów kreowanie „rosyjskiego zagrożenia” w tych państwach jest jedyną opcją dla krajów bałtyckich, aby utrzymać finansowanie europejskie (Lushnikova, 2018).
3. Cele strategiczne państw bałtyckich

Analizując dokumenty strategiczne państw bałtyckich, można zauważyć, iż ich działania oraz plany są mocno zorientowane na utrzymanie sojuszu z NATO oraz dobrych relacji ze Stanami Zjednoczonymi. Zachowują one cele wojskowe, które zapewnią wiarygodne odstraszenie przeciwnika przy pomocy sojuszników, a także względne bezpieczeństwo, gdy metoda odstraszania zawiedzie. W zapisach dokumentów znajdują się liczne odniesienia do strategii obrony i odstraszania, w głównej mierze agresji ze strony Rosji.

Estonia

Strategia Bezpieczeństwa Estonii z 2011 r. wskazuje, że obrona narodowa nie może ograniczać się do samej obrony militarnej, a tylko kompleksowe podejście do obronności może zagwarantować bezpieczeństwo kraju. Zdecydowana przewaga w estońskiej myśli strategicznej jest odpowiednio otoczona imperatywem utrzymania, wzmocnienia i wykazania bliskich relacji z Zachodem. Estonia wraz z innymi krajami bałtyckimi wyraża obawy, że Rosja nie zaakceptowała w pełni ich niepodległości i jest zainteresowana zachowaniem silnego wpływu, a nawet potencjalnym odzyskiwaniem części swojego terytorium (Chivvis i in., 2017, s. 128).

Estonia dąży do bliskiego współdziałania ze Stanami Zjednoczonymi i NATO oraz do zwiększania ciągłych wysiłków na rzecz promowania interoperacyjności jak i przygotowania sprzętu wojskowego pod stałą obecność wojsk amerykańskich. Poparcie dla bliskiego partnerstwa państwa ze Stanami Zjednoczonymi i NATO jest ogólnie silne, ale wyraźnie podzielone według linii etnicznych. Respondenci wyrażający się w języku estońskim kładą główny nacisk na członkostwo w NATO (78% respondentów wymienia NATO jako jedną z trzech najważniejszych gwarancji bezpieczeństwa, a wśród ludności obcojęzycznej tylko 41%); w przypadku ludności obcojęzycznej główną gwarancją bezpieczeństwa jest współpraca i dobrosąsiedzkie stosunki z Rosją (respondenci obcojęzyczni 53%; mówiący po estońsku: 18%) (Republic of Estonia Ministry of Defence, 2014, s. 24).

W 2017 r. parlament Estonii zatwierdził Koncepcję Bezpieczeństwa Narodowego, w której udoskonalono własne podejście do zagadnień bezpieczeństwa – aktualnie nazwano je obroną zintegrowaną i bezpieczeństwem kompleksowym.

Kompleksowa obrona narodowa to podejście ogólnospołeczne, w którego skład wchodzi sześć głównych filarów:

- aktywna obrona prowadzona przez siły zbrojne (ang. military defense);
- cywilne wsparcie obrony prowadzonej przez siły zbrojne (ang. civil support to military defense);
- działania międzynarodowe (ang. international action);
- bezpieczeństwo krajowe i wewnętrzne (ang. domestic and internal security);
- przetrwanie państwa i społeczeństwa (ang. maintenance of state and society);
- obrona psychologiczna (ang. psychological defense).

Przedmiotowa koncepcja odwołuje się do stawiania silnego oporu. Od każdego z resortów rządu estońskiego oczekuje się posiadania gotowych planów i procedur wsparcia obrony narodowej właściwych dla własnych obszarów kompetencyjnych, co jest kontrolowane przez Jednostkę Koordynacji Bezpieczeństwa Narodowego i Obrony (ang. National Security and Defense Unit). Celem polityki obronnej Estonii jest przede wszystkim zagwarantowanie niepodległości i suwerenności państwa, integralności obszaru lądowego, wód terytorialnych i przestrzeni po-

Łotwa

Geograficzna bliskość Rosji, doświadczenie zdobycia państwa przez Związek Radziecki w 1940 r., a także znacząca mniejszość rosyjska osiągająca najwyższy poziom budzą od dawna obawy Łotwy wobec Rosji. Od odzyskania niepodległości Łotwa jest atakowana różnymi elementami wojny asymetrycznej, a obecna polityka rosyjska potwierdza gotowość Rosji do osiągnięcia swoich celów w stosunku do krajów sąsiednich wszelkimi środkami, w tym z użyciem siły militarnej do egzekwowania polityki zagranicznej i orientacji na bezpieczeństwo.

W 2016 r. została wydana Łotewska Koncepcja Obrony Narodowej, w której identyfikowane są elementy asymetrycznej wojny prowadzonej przez Rosję, takie jak m.in.: sztucznie koordynowana i zarządzana komunikacja (propaganda), indoktrynacja psychologiczna, ataki w cyberprzestrzeni, wykorzystywanie energetyki do realizacji celów politycznych, sabotowanie otoczenia gospodarczego i biznesowego poprzez narzucanie sztucznych barier i zakazów handlowych, agenci wpływu i zachęcanie do niezadowolenia społecznego. Łotweska koncepcja obrony podkreśla gotowość społeczeństwa i organizacji cywilnych do wzmocnienia waloryzacji podjęcia wypowiedzi wojennej jako część zintegrowanego podejścia ogólnospołecznego.

Celem systemu obrony narodowej Łotwy jest zachowanie narodowej niezależności i suwerenności. Do strategicznych zasad obrony narodowej należą (The National Defence Concept, 2016, s. 21-23):

1. Zdolność i wola działania państwa – rozwijanie zdolności władzy państwowej do przewidywania potencjalnych zagrożeń i reagowania na nie.
2. Polityka odstraszania jako sposób minimalizacji zewnętrznych zagrożeń militarnych.
3) Obronnoscia państwa i przezwyciężanie zagrożeń zewnętrznych jako forma obrony zbiorowej, tj.: rozwijanie narodowego oporu i zdolności militarnych przeciwko zagrożeniom zewnętrznym, kontynuacja integracji z NATO na poziomie operacyjnym i taktycznym, wykorzystanie zbiorowego i indywidualnego potencjału militarnego państw NATO.

Łotwa chce rozwijać strategię obrony totalnej, która funkcjonowała przed 2004 r. i położyć nacisk na krajową obronę terytorialną. Założenie Comprehensive National Defence in Latvia opiera się na dziewięciu filarach:

1) rozwój zdolności wojskowych i strategii obronnych;
2) współprac obronna między sektorem prywatnym i publicznym;
3) edukacja społeczeństwa;
4) obrona cywilna;
5) komunikacja strategiczna;
6) odporność ekonomiczna;
7) odporność psychologiczna;
8) cyberbezpieczeństwo;
9) budowanie zdolności organów ścigania i agencji bezpieczeństwa.

Przy liczebności społeczeństwa sięgającej 1,9 miliona obywateli, łotewskie siły zbrojne dąży do posiadania 17500 przeszkolonego personelu w czasie pokoju, w tym 6500 żołnierzy zawodowych, 8000 członków gwardii narodowej (z czego 600 to żołnierze zawodowi) oraz 3000 rezerwistów. Warto podkreślić, że w 2007 r. łotewski rząd zakończył pobór do wojska na rzecz posiadania niewielkich, w pełni zawodowych sił zbrojnych. Kolejnym celem Łotwy jest rozwój (w ścisłej współpracy z Danią i Estonią) Multinational Divisional Headquarters “North” (HQ MND N). Misja HQ MND N polega na zwiększeniu zdolności obronnych państw bałtyckich, a także przyczynianiu się do zbiorowych działań odstraszających i obronnych NATO poprzez element dowodzenia z siedzibą w krajach bałtyckich.

Litwa

Liczba ludności na Litwie jest wyższa niż na Łotwie lub w Estonii (odpowiednio 2,8 mln; 1,9 mln, 1,2 mln osób), nie mniej Litwa pozostaje małym, średnio zamożnym krajem o ograniczonych zdolnościach obronnych. Granica z rosyjską enklawą w Kaliningradzie oraz historyczne doświadczenia z rozbiorami i podbojami dają jej głębokie poczucie bezbronnosci wobec Federacji Rosyjskiej. 17 stycznia 2017 r. rząd Republiki Litewskiej zatwierdził zaktualizowaną strategię bezpieczeństwa narodowego i zobowiązał się do zwiększenia wydatków w skali 2% PKB w celu ochrony kraju. Litewska Strategia Bezpieczeństwa Narodowego podkreśla znaczenie sił Sojuszu Północnoatlantyckiego w działaniach obronnych. Dokument wskazuje potrzebę wzmocnienia zdolności do prowadzenia działań z zakresu zarządzania kryzysowego i gotowości cywilnej oraz zwiększenia „woli społeczeństwa do obrony Państwa oraz jego całkowitej (ang. total) gotowości do prowadzenia biernego oporu cywilnego”. Zakłada, iż mają zostać wykorzystane wszystkie zasoby państwowe, a od każdego litewskiego obywatela oczekuje się stawienia oporu podczas agresji i okupacji w zgodzie z międzynarodowym prawem humanitarnym konfliktów zbrojnych. W litewskiej Strategii za największe niebezpieczeństwo uznano „konwencjonalne zagrożenie militarne ze strony Federacji Rosyjskiej”, która „zwiększa swoją obecność militarną w bezpośredniej bliskości granic Republiki Litewskiej”. Na miejscu drugim wskazano działania obcych wywiadów, które są ukierunkowane na destabilizację sytuacji politycznej na Litwie. Kolejnym zagrożeniem ujętym w dokumencie jest osłabienie jedności wspólnoty euroatlantyckiej.
Według danych podanych przez Litewskie Ministerstwo Obrony Narodowej (Krašto Apsauginos Ministerija, 2017):

- 81% obywateli Litwy popiera obecność sił NATO na terytorium państwa;
- 59% ufa litewskim siłom zbrojnym (kwiecień 2017 r.);
- 59% w razie potrzeby jest gotowej bronić swojej ojczyzny (dane z grudnia 2016 r.);
- 81% zgadza się z twierdzeniem, że obowiązkowa służba wojskowa jest korzystna dla młodych ludzi.

Strategia militarna Litwy z 2016 r. podkreśla potrzebę posiadania sił zbrojnych zdolnych do:

1) zapewnienia obrony narodowej do czasu podejścia sojuszniczych sił wzmocnienia;
2) szybkiej odpowiedzi na atak konwencjonalny i naruszenia linii granicznej;
3) działania w porozumieniu z cywilną administracją państwową i samorządową.

W 2014 roku, w następstwie wydarzeń na Ukrainie, w litewskich siłach zbrojnych utworzono dwie batalionowe grupy bojowe, których zadaniem jest reakcja na dane zagrożenie hybrydowe w czasie od 2-giej do 24-tej godziny po jego zaistnieniu.

Ponadto przywrócono na okres 5 lat służbę poborową. Ministerstwo podaje, że liczba żołnierzy w siłach zbrojnych Litwy wynosi ok. 19740 żołnierzy (będących w służbie, jak i rezerwy).

W wojskach lądowych znajduje się ok. 7500 żołnierzy, a na ich strukturę w czasie pokoju składają się następujące jednostki: jedna brygada piechoty zmechanizowanej, jedna brygada piechoty zmotoryzowanej i batalion inżynieryjny. W czasie wojny z personelu szkoleniowego i rezerwistów zostanie sformowana kolejna brygada piechoty. W litewskiej marynarce wojennej służy ok. 600 żołnierzy, a w siłach powietrznych około 1000. Litewskie siły specjalne są osobnym rodzajem sił zbrojnych.

4. Koncepcje obrony totalnej w państwach bałtyckich

Wobec uzasadnionych obaw związanych z możliwością wystąpienia zarówno rosyjskiego ataku hybrydowego, jak i konwencjonalnego, rządy Estonii, Łotwy i Litwy wcielają nowe koncepcje do narodowych strategii bezpieczeństwa. Są one ukierunkowane na szybkie przeciwdziałanie atakom hybrydowym, opóźnienie i zakłócenie ataku bez ostrzeżenia lub z krótkim czasem ostrzeżenia oraz wsparcie działań sojuszniczych sił wzmocnienia w trakcie decydującej operacji ofensywnej na szczeblu teatru działań (ang. major theater offensive) i należą do nich (Flanagan i in. 2019, s. 6):

- Obrona Totalna (OT) – podejście ogólnospołeczne (ang. whole-of-society approaches) do bezpieczeństwa narodowego obejmujące zintegrowane działanie krajowych sił zbrojnych, formacji paramilitarnych, struktur policji, cywilnych (niewojskowych) resortów rządu, organizacji pozarządowych oraz ogółu ludności. W jego skład wchodzą: przeciwdziałanie działaniu informacyjnym (ang. countering information operations), obrona psychologiczna (ang. psychological defense), bezpieczeństwo wewnętrzne (ang. internal security), zapewnienie odporności kluczowych służb (ang. resilience of critical services), gotowość cywilna (ang. civil preparedness), aktywna obrona prowadzona przez siły zbrojne (ang. military defense) oraz wsparcie dla sił międzynarodowych (ang. suport to international forces);
- Działania Niekonwencjonalne (DN) – termin odnoszący się – w tym raporcie – do aktywnych i pasywnych działań (ang. violent and nonviolent actions) pozostających poza zakre-

Państwa bałtyckie posiadają bogatą historię czynnego i biernego oporu prowadzonego przez własne społeczeństwa. Estońskie wdrożenie totalnej obrony jest podejściem obejmującym wszystkie obszary funkcjonowania, w tym instytucje rządowe, sektor prywatny i organizacje obywatelskie. Głównym celem obrony jest zachowanie niepodległości i suwerenności kraju w każdych okolicznościach. Ma ona również na celu zwiększenie zaufania obywateli do woli obrony Estonii. Kluczową częścią tego podejścia jest zapewnienie odpornego i spójnego społeczeństwa, które łączy obronę, bezpieczeństwo i politykę zagraniczną oraz powiązane możliwości, a także zapewnia dostępność zasobów ludzkich i ich gotowość do aktywnego reagowania w razie potrzeby.

Z drugiej strony Łotwa zaczęła włączać całkowitą obronę do swojej strategii bezpieczeństwa narodowego. Strategia koncentruje się na odporności – zwiększeniu zdolności państwa do przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym, które mogą mieć charakter gospodarczy, polityczny i technologiczny, przeciwdziałać wojnie informacyjnej i (podobnie jak Estonia) zwiększać spójność społeczną. Jak wskazano w Koncepcji Obrony Państwa w 2016 r., współpraca cywilno-wojskowa jest częścią podejścia do bezpieczeństwa narodowego, skupia państwowe instytucje administracyjne, organizacje społeczne i Narodowe Siły Zbrojne. Według łotewskiej konstytucji zdolność ludności do angażowania się w indywidualny i zbiorowy opór jest uważana za nieodłączną część tożsamości narodowej oraz zaufania obywatelskiego, stanowi podstawę obrony państwa przed jakimkolwiek agresorem.

Podejście totalnej obrony w Litwie istnieje od początku lat 90. XX wieku i zostało zainspirowane przykładami krajów nordyckich i Szwajcarii. Tutaj totalna obrona jest rozumiana jako podejście do obrony narodowej, które obejmuje nie tylko Narodowe Siły Zbrojne i siły sojusznicze, ale także mobilizację wszystkich zasobów krajowych w celu pokonania najęźdźcy, a także aktywny opór każdego obywatela, który jest w jakikolwiek sposób uzasadniony na mocy prawa międzynarodowego. Litwa zastosowała również koncepcję „kompleksowego bezpieczeństwa”, która oznacza współpracę instytucji wojskowych i cywilnych oraz interoperacyjność zdolności wojskowych i cywilnych. Co więcej, litewskie dokumenty strategiczne odnoszą się konkretnie do koncepcji oporu obywatelskiego, rozumianego jako zaangażowanie całego społeczeństwa w działania przeciwwojskowe i okupacji. Ministerstwo Obrony Narodowej (MOND) poparło ten wysiłek publikując obszerne, praktyczne zalecenia dotyczące przygotowania się do działań w sytuacjach kryzysowych i wojny oraz postępowania w takich sytuacjach, wydając broszurę z naciskiem na odporność w 2015 r. oraz w 2016 r. inne publikacje poświęcone oporowi.

5. Wnioski

Estonia, Łotwa i Litwa dostrzegają zagrożenie i groźby szybkiego najazdu i przytłoczenia przez Rosję ich sił konwencjonalnych. W rezultacie państwa bałtyckie starają się integrować działania niekonwencjonalne (operacje specjalne, policyjne, siły oporu) jako elementy narodowych strategii obronnych. Zagrożenia hybrydowe są wyzwaniem dla systemu bezpieczeństwa państw bałtyckich, a budowanie silniejszych zdolności w państwach może pomóc wzmocnić zdolności odstraszające – na przykład poprzez silniejszą obronę przeciwlotniczą
i przeciwrakietową. Od momentu wstąpienia państw bałtyckich do NATO w 2004 r., współpraca obronna w regionie jest stale rozszerzana. Misja Baltic Air Policing w ramach Sił Szybkiego Reagowania NATO została rozszerzona o ćwiczenia regionalne, takie jak Steadfast Javelin I i II, które polegały na wzmocnieniu interoperacyjności między siłami powietrznymi i naziemnymi poprzez misje powietrzne i szturmowe. Niemniej jednak, długoterminowym celem jest wzmocnienie i zwiększenie (zamiast zastępowania) własnych zdolności obronnych w Estonii, Łotwie i Litwie. Państwa te będą dążyły do zwiększenia, a w niektórych obszarach wręcz zbudowania od podstaw odporności wobec prawdopodobieństwa wystąpienia zarówno tradycyjnych jak i nowych zagrożeń o charakterze niemilitarnym.

Warto przypomnieć, że tradycyjna rosyjska propaganda zawsze sugerowała, że Moskwa jest łagodna i nigdy nie działa agresywnie, a jeśli siły rosyjskie kiedykolwiek podejmują ofensywne ruchy, zawsze ma on charakter zapobiegawczy i defensywny lub jest naturalną reakcją na obcą „prowokację” (Felgenhauer, 2018). Ważne jest, aby w państwach bałtyckich wdrożone zostały działania mające na celu zapewnienie strategicznej świadomości sytuacyjnej, zwiększenie odporności na kryzysy i działania hybrydowe, zapewnienie dostępności krajowych rezerw obronnych oraz wzmocnienie zdolności do szybkiej reakcji w przypadku zakłóceń w dostawach. Analiza narodowych strategii bezpieczeństwa Litwy, Łotwy i Estonii oraz ocena posiadanych przez te państwa zdolności do prowadzenia działań niekonwencjonalnych pozwala na weryfikację i potwierdzenie hipotezy, iż w zakresie obrony narodowej państw bałtyckich nacisk powinien być położony na kontynuowanie wprowadzania koncepcji obrony totalnej, a także wzmacnianie zdolności pozamilitarnych i wojskowych, opartych na zasadzie kompleksowego podejścia do zagrożeń. Określenie i wdrażanie strategii zbiorowego oporu zminimalizuje słabe punkty państw, które mogą być wykorzystane przez wroga oraz przyczyni się do stworzenia jasnego, niezależnego i innowacyjnego planu działania, celem uniknięcia improwizacji na trasie działań. Jeśli odstraszanie realizowane przez siły sojuszu NATO zawiedzie, państwa bałtyckie z powodzeniem będą mogły zastosować niekonwencjonalną wojnę, aby oprzeć się ewentualnej rosyjskiej inwazji i okupacji.
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INICJATYWA PASA I DROGI JAKO NIEMILITARNE WYZWANIE DLA BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTW BAŁTYCKICH
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Abstract

Belt and Road Initiative as non-military challenge for security of the Baltic states

The main aim of the article is to considers whether China may poses non-military threat to Balitc states in terms of Belt and Road Initiative. In the face of growing presence of China in Europe, special services have recently noted that huge array of investment, being a part of Belt and Road Initiative may leverage on national security of Baltic states.
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Wprowadzenie

Pod wpływem zwiększającej się liczby chińskich inwestycji w Europie Środkowo-Wschodniej, w ramach Nowego Jedwabnego Śzlaku, decydenci państw bałtyckich, jak i służby specjalne tych państw zaczęły rozważać, czy owe przedsięwzięcia pochodzące z Państwa Środkа mogą stanowić wyzwanie dla bezpieczeństwa narodowego Litwy, Łotwy, a w szczególności Estonii. Historycznie, wymienione państwa najbardziej obawiały się napaści zbrojnej ze strony Rosji. Jednakże przynależność od Sojuszu Północnoatlantyckiego zminimalizowała prawdopodobieństwo otwartego konfliktu zbrojnego na terenach państw bałtyckich. Stacjonujące tam obecnie oddziały wojsk amerykańskich, przeprowadzane ćwiczenia wojskowe na akwenie Morza Bałtyckiego oraz zapewnienie o kolektywnej obronie w ramach artykułu piątego Traktatu Waszyngtońskiego przyczyniły się więc do wykreowania równowagi sił w ujęciu militarnym w tej części Europy.

Na szczególną uwagę zasługuje raport R. D. Hookera Jr. „How to defend Baltic States”, w którym zawarto m.in. możliwe scenariusze obrony Litwy, Łotwy i Estonii przed rosyjską agresją militarną. Autor w raporcie akcentuje również uwagę na niewystarczające zdolności mobilizacyjne wojsk Stanów Zjednoczonych oraz państw sojuszniczych w obliczu błyskawicznego ataku Rosji. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym skuteczną obronę Litwy, Łotwy i Estonii w przypadku konfliktu zbrojnego z Rosją są rozbudowane procedury polityczne (Hooker, 2019, s. 24-36).

Zredukowanie prawdopodobieństwa zaistnienia otwartego konfliktu militarnego nie oznacza jednakże wyelminowania wszystkich zagrożeń bezpieczeństwa narodowego państw bałtyckich. W warunkach postępującej globalizacji, w ramach której Chiny pozycjonują się w roli lidera, wielu ekspertów z ośrodków analitycznych, służb specjalnych, jak i naukowców akademickich nadaje większe znaczenie potencjalnym wyzwaniom i zagrożeniom niemilitar-
nym, gdzie naciski ekonomiczne, uzależnienie dostaw energetycznych, a także szpiegostwo gospodarcze może stanowić istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa narodowego. Dostrzegając skutki inwestycji będących wyrazem realizacji przez Chiny założeń koncepcji Nowego Jedwabnego Szlaku w państwach afrykańskich czy azjatyckich, u europejskich przywódców zaczęły rodzić się pytania o zasadność uznania niektórych tych inwestycji za niemilitarne wyzwanie bezpieczeństwa narodowego. Z uwagi na specyficzne położenie państw bałtyckich, Chiny wyraziły szczególną gotowość do oszacowania, czy inwestycje w ramach Nowego Jedwabnego Szlaku stanowią wyzwanie dla bezpieczeństwa państw bałtyckich. Potwierdzenia wymaga hipoteza, która głosi, że Nowy Jedwabny Szlak może stanowić niemilitarne wyzwanie dla państw bałtyckich ze strony Chińskiej Republiki Ludowej.

Współpraca państw bałtyckich z Chinami w ramach Inicjatywy Pasa i Drogi

Inicjatywa Pasa i Drogi, znana również jako Nowy Jedwabny Szlak, jest koncepcją mającą za cel zacieśnianie wielostronnych relacji w takich dziedzinach, jak handel, energetyka, technologia, a nawet kultura. Została zapoczątkowana przez przewodniczącego Chińskiej Republiki Ludowej Xi Jinpinga jako odpowiedź na hegemoniczną pozycję Stanów Zjednoczonych na świecie. Czynnikiem sprzyjającym rozwojowi tego formatu, opartego na wielostronnej współpracy, jest przede wszystkim szerokie zainteresowanie ze strony ponad siedemdziesięciu państw, do których można zaliczyć państwa bałtyckie – Litwę, Łotwę i Estonię. Pod wpływem kryzysu gospodarczego w pierwszej dekadzie XXI wieku, a następnie agresji Rosji na Ukrainę (2014 rok), państwa bałtyckie, kierując się zamiarem zdywersyfikowania źródeł wymiany handlowej, otworzyły się na rynki pozaeuropejskie. W rezultacie, jednym z kluczowych ich partnerów okazała się Chińska Republika Ludowa, z którą państwa bałtyckie zaangażowały się w inicjatywę “17+1”, będącą częścią Nowego Jedwabnego Szlaku, a także w ramach innego formatu współpracy, jakim jest Nordic Baltic Eight. Rozwojowi takich inicjatyw towarzyszył wzrost wymiany handlowej. Dla przykładu eksport z Estonii do Chin w 2018 r. w porównaniu do 2012 r. uległ podwojeniu, a w przypadku Łotwy i Estonii aż potrojeniu (Raś, 2019, s. 1).

Należy przyjąć, że dla chińskich inwestorów decydujących było kilka czynników, przesądzających o zaadresowaniu ofert z zakresu wymiany handlowej, energetyki oraz rozwoju nowoczesnych technologii dla państw bałtyckich. Pierwszym asumptem do nasilenia relacji wielostronnych było atrakcyjne ulokowanie wymienionych państw nad Morzem Bałtyckim. Z punktu widzenia chińskich inwestorów autem Morza Bałtyckiego w kwestii wymiany handlowej jest położenie na szlaku transportowym, łączącym Europę i Azję. Okazuje się bowiem, że port w Rydze ma największe zdolności logistyko-przedsiębiorcze, co czyni go atrakcyjną destynacją dla China Merchants Group, jednego z największych na świecie spedytorów kontenerów. Dowodem na zainteresowanie tym portem w ostatnich dwóch latach przez chińskich inwestorów jest wzrost importu kontenerów od Państwa Środku aż o 330%. Istnieją jednocześnie plany co do rozbudowy portu w Klaipedzie, co ma przysłużyć się zwiększeniu atutów Litwinów podczas rozmów handlowych z chińskimi partnerami, co może mieć miejsce m.in. poprzez zwiększenie potencjału przeladunkowo-logistycznego (Raś, 2019, s. 1).
Kolejnym czynnikiem decydującym, że Morze Bałtyckie stało się dla Chin istotnym obszarem w realizacji koncepcji Nowego Jedwabnego Szlaku jest aktywność Federacji Rosyjskiej na tym akwenie. Dokumenty strategiczne tego państwa takie jak Doktryna Morskiej Federacji Rosyjskiej do 2020 r. (Morskaya doktrina Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda, 2001) nadają priorytetowe znaczenie akwenowi bałtyckiemu w zakresie wykreowania sytuacji, w której Federacja Rosyjska mogłaby kontynuować rozbudowę projektów o charakterze ekonomiczno-handlowym z Niemcami. Do takich inicjatyw można zaliczyć Nord Stream 1 i 2 oraz sieć tzw. autostrad morskich, umożliwiających nieskrępowaną wymianę handlową z partnerami zachodnioeuropejskimi. Realizacja tychże projektów, w opinii decydentów Rosji, stwarza konieczność przeniesienia ciężarów działalności amerykańskiej marynarki wojennej z Morza Bałtyckiego na akweny, które nie mieszczą się w interesie strategicznym Kremla. Dlatego zauważalna jest zwiększona aktywność rosyjskiej floty bałtyckiej, stacjonującej w głównej mierze w portach obwodu kaliningradzkiego, co skutkuje eskalacją napięć oraz zwiększeniem liczby kolektywnych ćwiczeń NATO (Mickiewicz, 2020, s. 10).


Kolejną zmienną decydującą o atrakcyjności M. Bałtyckiego jest konieczność dywersyfikacji morskich tras wymiany handlowej, spowodowana przez napięcia na Morzu Południowochoińskim, a także niepewność co do wyznaczenia nowego szlaku Inicjatywy Pasa i Drogi przez Ocean Arktyczny, tworząc tzw. „Polar Silk Road” w ramach Nowego Jedwabnego Szlaku. Subregion południowej Azji stał się w ostatnich latach miejscem licznych napięć z powodu roszczeń terytorialnych do wód Morza Południowochoińskiego zgłaszanych przez Chiny oraz inne państwa, takie jak np. Indonezja, Wietnam, Filipiny. Wyrazem eskalacji sporu o obszar wód terytorialnych na wspomnianym akwenie są blokady morskie organizowane przez koalicje państw zaangażowanych w ograniczenie działalności Chin wraz ze Stanami Zjednoczonymi (Gasiński, 2020, s. 55). Działania te w znacznym stopniu uniemożliwiają swobodny trans-


Często pomijanym zagadnieniem przez wielu badaczy akademickich i analityków zajmujących się projektem Nowego Jedwabnego Szlaku jest aspekt kulturowy tejże inicjatywy. Globalizacyjny charakter tej śmiałej koncepcji, mającej za zadanie spojycjonowanie Państwa Środka na miejscu światowego hegemonu, zawiera w sobie również aspekt kulturowy. Dowodem na postawioną tezę jest fakt otwierania instytutów konfucjańskich oraz przeprowadzanie działań, które mają za zadanie propagowanie chińskiej kultury w państwach, które w ramach Nowego Jedwabnego Szlaku zacieśniają relację z Chiniami. Z dużą dozą prawdopodobieństwa można przyjąć, że państwa bałtyckie stanią się podatne na wpływy ideologiczne z Chin przy jednoczesnych działaniach dezinformacyjnych prowadzonych przez rosyjskie służby specjalne.
Przyczyną podjęcia przez Chiny próby zacieśniania relacji z wymienionymi państwami w wymiarze kulturowym jest przede wszystkim postępujący proces zbliżania się narodów bałtyckich ku wzorom zachodnioeuropejskim i amerykańskim, który trwa od momentu rozpadu Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich (ZSRR). Chiny, kierując się zamiarem zajęcia pozycji lidera globalizacji, umniejszają jednocześnie rolę Stanów Zjednoczonych czy też państw zachodnioeuropejskich w wymiarze kulturowym, który należy uznać za jeden z aspektów globalizacji. Dowodzi tego chociażby termin „Mcdonaldyzacja”, zaproponowany przez Georga Ritzera, który zauważył, że w różnych aspektach życia społeczeństwa na całym świecie dominują zasady działania popularnych barów szybkiej obsługi (Ritzer, 2005, s. 14).

Aspekt kulturowy globalizacji również został zaakcentowany przez Josepha Nye, który sformułował termin „soft power”, oznaczający zdolność do pozyskiwania sojuszników i zdobywania wpływów dzięki atrakcyjności własnej kultury (Nye, 2007, s. 5-7). Chiny, kształtując własny model globalizacji, będą wzorować się na Stanach Zjednoczonych, które w sposób skuteczny wykorzystały własną kulturę do rozwoju handlu i gospodarki. Dlatego należy przyjąć, że państwa bałtyckie staną się miejscem zintensyfikowanych działań chińskiej propagandy, co ma przysłużyć się Państwu Środku w pogłębieniu wielowymiarowych relacji z innymi państwami.

Reasumując, jest wiele powodów, dla których Chiny w ramach wielostronnych inicjatyw, takich jak Nowy Jedwabny Szlak czy też format 17+1, dają do zacieśniania relacji z wybranymi państwami. Priorytetowym czynnikiem, decydującym o zwiększonej aktywności Chin w takich państwach jak Litwa, Łotwa oraz Estonia, jest strategiczny charakter Morza Bałtyckiego. Akwen ten nabiera większego znaczenia w dalszej perspektywie rozwijania koncepcji Nowego Jedwabnego Szlaku pod wpływem ograniczania swobodnego dostępu do tradycyjnych tras transportowych, takich jak Morze Południowochińskie (Gasiński, 2020, s. 66). W konsekwencji porty morskie leżące na Litwie, Łotwie oraz w Estonii mogą stać się hubami przeładunkowymi dla chińskich towarów przybywających drogą kolejową.

Wyzwania dla Litwy, Łotwy i Estonii wynikające z Nowego Jedwabnego Szlaku

Pod wpływem dynamicznie zmieniających się relacji wielostronnych pomiędzy Chinami a państwami europejskimi w ramach Nowego Jedwabnego Szlaku uwaga służb kontrwywiadowczych Estonii została skupiona na zaproponowaniu skutków dopuszczania chińskich koncernów do inwestowania w różne sektory gospodarki krajów bałtyckich. Jak wskazują przede wszystkim raporty estońskich służb wywiadowczych, wdrażanie technologii 5G przez chińskie koncerny technologiczne niesie za sobą ryzyko zwiększenia działalności służb wywiadowczych z Państwa Środka, które zgodnie z obowiązującym tam prawem są zobligowane do gromadzenia i zbierania informacji. Stąd istnieją silne obawy co do rozwijania technologii 5G, która opiera się na sprawnych przesyłaniu informacji na znaczne odległości, dzięki wykorzystaniu innjej częstotliwości przenoszenia. Dodatkowo, we wdrożeniu sieci 5G w państwach europejskich miałyby brać udział koncerny, wobec których istnieją silne dowody na regularne dostarczanie informacji chińskiemu wywiadowi. Nie tak dawne doświadczenia, takie jak np. ataki hakerskie w Estonii na jej infrastrukturę krytyczną, uwypukliły konieczność zwiększenia bezpieczeństwa informatycznego państwa poprzez ograniczanie napływu obcych koncernów technologicznych, redundancję zapasowych baz danych, a także odłączanie Internetu lokalnego od globalnego, jak ma to miejsce w Estonii. Do podobnych wniosków co analitycy z państw bałtyckich, dochodzią decydenci m.in. z Belgii czy Wielkiej Brytanii, którzy optują za ograniczaniem wdrażania sieci 5G przy udziale chińskich koncernów (https://www.cyberdefence24.pl/belgia-ograniczyc-role-chinskih-firm-w-budowie-5g).
Konkludując, aspekt wspierania i wdrażania nowych technologii w zakresie realizowania koncepcji Nowego Jedwabnego Szlaku może stanowić zagrożenie niemilitarne dla państw bałtyckich – Litwy, Łotwy i Estonii.

Uwaga polityków z państw bałtyckich została również skupiona na kwestii pozytywnego bilansu handlowego z Chinami w ramach Nowego Jedwabnego Szlaku. Powszechność chińskich towarów na rynkach zagranicznych świadczy o skuteczności wypracowanego modelu wymiany handlowej przez Państwo Środkowe. Dla mniejszych graczy, takich jak np. Litwa, otwartym zagadnieniem pozostaje wykreowanie z Chinami takiego modelu biznesowego, w którym wymiana handlowa nie sprokuruje uzależnienia się od dostaw i nie wygeneruje zbyt ujemnego bilansu handlowego (Bujaś i Śliwa, 2016, s. 442). Zadanie to jest problematyczne z powodu charakteru prowadzonych rozmów biznesowych z chińskimi przedstawicielami, którzy słyną z nieustępliwych rozmów, uznając przede wszystkim własne interesy (Scott, 2019, s. 15).


Dla państw bałtyckich, a zwłaszcza Estonii, priorytetowym zagadnieniem jest ochrona infrastruktury krytycznej. Według polskiej definicji są to systemy oraz wchodzące w ich skład powiązane ze sobą funkcjonalne obiekty, w tym obiekty budowlane, urządzenia, instalacje, usługi kluczowe dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli oraz służące zapewnieniu sprawnego funkcjonowania administracji publicznej, a także instytucji i przedsiębiorców. W prawie estońskim nie wyodrębniono ustawowej definicji, jednakże jak wskazują analizy z Ośrodka Studiów Wschodnich, w Estonii podobnie jak w Finlandii duży nacisk kładzie się na utrzymanie pewnych obiektów i systemów w gotowości na wypadek wystąpienia kryzysu (Szymański, 2020, s. 22). Potencjalne uzależnienie od chińskich koncernów systemów łączności, które stanowią element infrastruktury krytycznej, może stanowić niemilitarnie zagrożenie dla bezpieczeństwa informatycznego państw bałtyckich.

Poprzez pogłębianie wielowymiarowych kontaktów z państwami europejskimi, Chiny wywierają naciski polityczne wykorzystując w tym celu narzędzia dyplomatyczne. Przykładowo – aranżowane spotkania z Dalajlamią w takich państwach bałtyckich jak Estonia czy Łotwa, napotkały na stanowcze sprzeciwie ze strony Chin. Wyrazem tego były wystosowane noty dyplomatyczne chińskich ambasadorów w Tallinnie i Rydze zawierające groźby zerwania stosunków konsularnych z państwami, które gościli tego duchowego przywódcę Tybetu, przebywającego od wielu lat poza Chinami. Argumentem przemawiającym za ograniczeniem kontaktów Dalajlami z przedstawicielami europejskich państw jest zdaniem władz chińskich dążenie do podważania integralności terytorialnej Chin. Znamiennie jest dyktowanie przez Chiny innym państwom pod groźbą zerwania stosunków bilateralnych, warunków spotkań z postaciami, które są skonfliktowane z tym państwem. Takie działania naruszają dobre obyczaje dyplomatyczne, swobodę prowadzenia polityki, jak też mogą być traktowane jako przejawy wyzwania wobec bezpieczeństwa politycznego tych państw (Fuchs i Klann, 2013, s. 164).

Oprócz tego, w wyniku ekspansji Chin na państwa bałtyckie, erozji ulegają stosunki pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a Litwą, Łotwą i Estonią. Zarazem prezydent USA Donald Trump, jak i inni politycy z ramienia partii republikańskiej, zajmują sceptyczne stanowisko wobec rozwijania przez Chiny sektora technologicznego w Litwie, Łotwie i Estonii. Dlatego też Stany Zjednoczone poddają w wątpliwość zacieśnianie relacji pomiędzy Chinami a państwami bałtyckimi, zwłaszcza w sektorze energetycznym, którym Donald Trump nadaje szczególne znaczenie. W tym miejscu należy zaznaczyć, że bliskie relacje ze Stanami Zjednoczonymi potwierdziła Estonia, poprzez podpisanie deklaracji, która reguluje inwestowanie przez Chiny w sieć w 5G (Raś, 2020, s. 2).

Podsumowanie

Postawiona we wprowadzeniu hipoteza, głosząca, iż Nowy Jedwabny Szlak może stanowić niemilitarne wyzwanie dla państw bałtyckich ze strony Chin znajduje w opinii autora potwierdzenie.

Po pierwsze, niemilitarnym wyzwaniem Nowego Jedwabnego Szlaku dla bezpieczeństwa narodowego Litwy, Łotwy czy Estonii jest potencjalna działalność szpiegowska, wynikająca z rozwijania w tych państwach technologii 5G. Główne obawy zgłaszały przede wszystkim estońskie służby specjalne, które poddawały w wątpliwość zapewnienia chińskich koncernów, takich jak np. Huaweia, co do praktykowania tylko technologicznego wymiaru współpracy.

Po drugie, zacieśniające się kontakty handlowe pomiędzy Państwem Środka a państwami bałtyckimi stwarzają ryzyko wykreowania niekorzystnego modelu biznesowego dla słabszych państw. Niewielki rynek dóbr z państw bałtyckich, mogących stanowić towar eksportowy do Chin, stwarza sytuację, w której import z Państwa Środka generuje znacząco niekorzystny bilans handlowy. W rezultacie pogłębia się uzależnienie od chińskiej gospodarki, co stanowi wyzwanie dla bezpieczeństwa ekonomicznego państw bałtyckich.


Po czwarte, równie istotnym zagrożeniem dla bezpieczeństwa narodowego państw bałtyckich jest osłabianie tożsamości narodowej Bałtów i ich więzi kulturowych. Może to nastąpić poprzez zintensyfikowane działania propagandowe w Internecie, działania kreowane przez instytuty konfucjańskie. Reasumując, Nowy Jedwabny Szlak może stanowić niemilitar-
ne wyzwanie dla bezpieczeństwa kulturowego państw bałtyckich. Reasumując, cel artykułu został osiągnięty, gdyż udało się dowieść, że inwestycje wynikające z Inicjatywy Pasa i Drogi stanowią niemilitarne zagrożenie dla państw bałtyckich w wielu aspektach.
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Recenzja książki Bezpieczeństwo w „społeczeństwie nadzoru”

Jerzy Stańczyk
Wojskowa Akademia Techniczna

Book review: Security in the „surveillance society”

Potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa jest jedną z podstawowych w świecie ożywionym. Ma ona charakter wybitnie podmiotowy, gdyż bez odniesienia do jej adresatów nie byłoby ani jej uświadomienia, ani działań podejmowanych celem jej zaspokojenia. To właśnie ta przesłanka była jedną z zasadniczych, dla których ludzie jednoczyli się w grupy i powoływali swoje instytucje. Z biegiem czasu nabierała więc coraz bardziej charakteru społecznego, a instytucja państwa stała się strukturalnym wyrazem poszukiwania przez ludzi bezpieczeństwa. Immanentną cechą państwa stały się w tym zakresie działania związane z ochroną i obroną. Tym samym, do życia społecznego przeniknęły państwowe funkcje kontroli i nadzoru. Nieodłącznym elementem współczesnego życia społecznego stały się więc ich rozmaite metody i techniki, stosowane nie tylko przez instytucje państwowe, lecz także przedstawicieli świata biznesu. Pierwsi czynią to, używając argumentów o konieczności zapewniania bezpieczeństwa obywatelom; drudzy motywują swoje postępowanie chęcią dopasowania ofert handlowych, odwołując się do naszych pragnień konsumpcyjnych, chęci podnoszenia jakości życia i kontynuowania rozwoju. W konsekwencji tych działań kurczy się sfera indywidualnej prywatności. Jakże często w związku z tym stawiani już jesteśmy wobec konieczności wyboru między sferą wolności a bezpieczeństwa.


We wstępie Autorzy zwracają uwagę na konieczność rozróżniania między bezpieczeństwem personalnym (bezpośrednim) a strukturalnym (pośrednim). To drugie ogniskuje uwagę na trosce o innych. I słusznie tu od razu zauważają, że: „Współcześnie tego rodzaju troski i wybory wklane są w coraz bardziej złożone, niepewne i ryzykowne problemy, które generują nowe konteksty bezpieczeństwa wyrażane w jego semantycznym poszerzeniu, pogłębianiu i pogrubianiu” (s. 7). W dodatku, te konteksty są warunkowane kaskadowo narastającymi
konsekwencjami rozwoju technologii informatycznych, które mają także wpływ na stosowanie nowych metod i technik nadzoru. A zatem, potwierdzeniu ulegają tezy M. Foucaulta o wykroczeniu „społeczności nadzoru”, w którym ma miejsce „urządzanie bezpieczeństwa” z wykorzystaniem postępu naukowo-technicznego. Żyjemy w cywilizacji wiedzy i informacji, w ramach której dokonuje się rządzenie ludźmi poprzez ich wykluczanie lub inkorporację z uwagi na posiadane dane, odbywa się dzielenie i kontrowelowanie obywateli, a także dyscyplinowanie i normalizowanie. Zjawiska te narastają zwłaszcza w społeczeństwach liberalnej demokracji.

W rozdziale pierwszym („Koncepcja «społeczeństwa nadzoru» i jej transgresje”) przedstawiona zostaje władza i wiedza w ujęciu M. Foucaulta. Analizowana jest istota władzy panoptycznej, prezentowane są odmiany koncepcji „społeczności nadzoru” oraz badania nowych form nadzoru. W rozdziale tym omawiane kwestie są związane z postępowaniem technologicznym, wyzwiskami i zagrożeniami związanymi z pojęciem epoki bezpieczeństwa, sformułowanego przez M. Foucaulta. Autorzy zwracają uwagę na powszechne dziś gromadzenie i przetwarzanie informacji, związane z nowoczesnym modelem życia. W sposób ciągły gromadzone są różne dane na temat każdej jednostki, a tym samym informacje te służą mogą różnym formom nadzoru.

W rozdziale drugim („Wybrane narzędzia i systemy nadzoru”) Autorzy prezentują konsekwencje rozwoju Internetu (w tym Internet Rzeczy), zastosowanie systemów biometrycznych, wizyjnych i predykcyjnych, wykorzystanie statków bezzałogowych, systemów biometrycznych i pozycjujących, a także nadzór w przestrzeni publicznej i prywatnej. Zagadnienia te nabierają większego znaczenia, jeśli weźmiemy pod uwagę rozwój sztucznej inteligencji. W szerszym kontekście należy postrzegać ten rozwój, jako mający wpływ na zmiany w zakresie środowiska bezpieczeństwa człowieka oraz tworzonych przez niego systemów społecznych.


W rozdziale czwartym („Rola instytucji państwowych i pozarządowych w zapewnianiu bezpieczeństwa”) na wstępie wyjaśniana jest istota bezpieczeństwa państwa, a następnie przedstawiane są uprawnienia służb, takich jak Policja, służby specjalne i Siły Zbrojne, a ponadto funkcjonowanie takich instytucji, jak Rzecznik Praw Obywatelskich i Urząd Ochrony Danych Osobowych. Poruszone tu zostaje również zagadnienie kontroli instytucji państwa przez organizacje pozarządowe. Bezpieczeństwo jest tu traktowane zarówno w odniesieniu do obrony społeczeństwa, obywateli i rządu, jak też władzy jaką ma społeczeństwo, obywatele i rząd. Wielopoziomowa i wielopodmiotowa kontrola, jaka się odbywa we współczesnych społeczeństwach zachodnich uzasadnia stosowanie terminu „społeczeństwo nadzoru”. Dokonywana tam transgresja nadzoru przekracza granice społeczeństwa prawa i dyscypliny, jakie przyrównywane było do Panoptikonu. Wyraża się to m.in. w koncepcjach hipernadzoru, superpanoptikonu, synoptikonu, ban-óptykonu czy społeczeństwa-kłącza. Tym samym można przyjąć za Autorami recenzowanej książki, że: „Najnowsze narzędzia i systemy nadzoru dzięki postępowi informatycznemu tworzą rozmaitą przestrzeń uwikłań kontroli, piecze i nadzoru. Jest to
przestrzeń bezpieczeństwa stanowiona przez coraz wyraźniejsze wzajemne relacje między obywatelami, instytucjami państwa, organizacjami komercyjnymi, jak i pozarządowymi” (s. 157). Omawiana transgresja nadzoru rozmywa monopol wiedzy, jak i władzy. Dysponentami informacji w sprawowaniu władzy oprócz tradycyjnych instytucji państwa stają się także organizacje komercyjne i pozarządowe oraz obywatele. Dostęp do tych informacji i zarazem wiedzy jest asymetryczny: „Tym samym taka też jest władz, kontroła i nadzór oraz piecza; takie jest bezpieczeństwo” (s. 158).

Podsumowując, książka porusza problemy złożonych relacji wzajemnej troski i nadzoru, realizowanych przez instytucje państwowe, podmioty prywatne i inicjatywy obywatelskie: „Wszystko to zdaje się uzasadniać pojmowanie i realizowanie bezpieczeństwa we współczesnych wiodących społeczeństwach cywilizacji zachodniej jako wspólny nadzór, troska i pieczy, wzajemnie rozmywanej władzy, uwikłanej w relacje podmiotów indywidualnych i etatycznych” (s. 8). W dzisiejszych czasach nadzór ten staje się bardzo efektywny, nie przybierając na ogół form opresyjnej kontroli z użyciem narzędzi totalnej dominacji. Dzięki upowszechnieniu najnowocześniejszych zdobyczy techniki obywatele sami, w sposób bardziej lub mniej świadomy, dostarczają informacji o sobie, łącznie z tymi o charakterze bardzo wrażliwym. Przesłaniem recenzowanej książki jest włączenie się „w dyskurs o poszukiwaniu równoważenia, balansowania i optymalizowania pieczy i nadzoru tak, aby zarówno każdy człowiek jak i tworzone przez niego wspólnoty trwały, przetrwały i rozwijały się mimo zagrożeń i wyzwania, które generują nowe narzędzia rozwoju technologicznego” (s. 9). To równoważenie ma generalne znaczenie w przypadku stosowania nadzoru w państwie. Jest on przecież, jak wiadomo ambivalentny, czyli może przybierać zarówno korzystne, jak i niekorzystne dla człowieka formy. I tu podstawą powinna być troska o poszanowanie ludzkiej godności. Przyczyną należy w tym kontekście rację Autorom, twierdzącym, że: „Nadzór bowiem może być zarówno wartością, jak i pułapką, w której zatracona zostaje oświeceniowa zdobycz, jaką jest prawo jednostki do wolności, prywatności, informacji nieograniczonej interesami partykularnych grup czy państw stosujących politykę strachu” (s. 165).

Recenzowana monografia bazuje na reprezentatywnie dobranej literaturze przedmiotu i dokumentach. Napisana jest w pełni poprawnym i przystępnym językiem, wraz z odwołaniami do licznych przykładów. Można ją polecić wszystkim zainteresowanym szeroką problematyką bezpieczeństwa w realiach współczesnego życia społecznego. Zwłaszcza, że podjęta problematyka nieczęsto jest w Polsce przedstawiana w formach monograficznych, odzwierciedlających nie tylko rozległość, lecz także głębię dyskursu naukowego w tym zakresie.
Aneta Krysowaty, Janusz Świniarski
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